MYSORE URBAN WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD BILL, 1973

Motion to consider

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ) —ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ತಂದಿರುವ ಮೈಸೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಬಿಲ್ ಏನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ತತ್ವತಃ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅವರೇನು ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಬಹುತಃ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನೋಡಿದಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೆಕ್ಷನನ್ನೂ ನೋಡಿದಾಗ ಇದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದ್ಧಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುವುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 8ರ ಪ್ರಕಾರ ಚೇರ್ಮನ್ನರನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು, ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಹಾಗೆ ಅರೋಪ ಹೊರಿಸಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು. ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂಥ ವಿಷಯ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಇದರೊಳಗೆ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ ಪೆಟ್ಟು ಹಾಕಿದಂತಿದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕೈ ಬಿಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 48 ಮತ್ತು 49 ನೋಡಿದರೆ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುವುದು. ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಈಗಾಗಲೆ ಇದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಬೋರ್ಡ್ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೇಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ? ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಈ ಬೋರ್ಡು ನಮ್ಮ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು, ನಾಳೆ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏನೇ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೂ ಅದು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರಕಾರ ಇಂಥ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಅಧಿಕಾರ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರಕಾರದ ಕೈಲಿರುವುದು ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಶಿಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಕೈಲಿಟ್ಟು

ಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಬೋರ್ಡ್ ಸರಕಾರ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಿದ್ದ ಶೇಕಡ 99 ಭಾಗದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಕಸಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಸರಕಾರ ಹೇಳುವಂತೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. 50 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುವ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಸರಕಾರದ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ಕಂಡರೂ ಸರಕಾರ ಅವುಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಇಲಾಖೆಯಂತೆ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುವುದು.

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

ಇವತ್ತು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಲೇಬರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ರಚಿಸಿದೆ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರೈಲ್ವೆ ಬೋಗಿಗಳಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ನಿರಾಶ್ರಿತರಾದ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿಗೆ, ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋತವರಿಗೆ ಡೆಡ್ ಹಾರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡಲು ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುವುದು.

ನಾವು ಅನೇಕ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಯಾರೆಂದರೆ, ಯಾರು ಜನರನ್ನು ಕಳೆದ ಶಾಸನಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಜನರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಯಾರು ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋತಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಚೇರ್ಮನ್ನರುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಇದರಿಂದ ಏನೊಂದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದ ಇವರ ಪಕ್ಷದ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಫಂಡನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದರೂ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಗತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಿಂದ ಜನತೆಗೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇನೋ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಬಂದ ಮೇಲೆ 120 ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ರದ್ದಾದುವು. ಅದರಂತೆ ಈಗ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಮೇಲೂ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕ

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರು ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಯಾವಾಗ ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಇವರಿಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆ ಒಂದು ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದ್ದ ಹಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಆ ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ 107 ಏನಿದೆ ಅದರಂತೆ ಈ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಏನೇನೋ ಕೆಲವು ನೆಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ತಮಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೆಲವು ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಇವರೇ ಸದಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಇದೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಒಬ್ಬರ ಕೈಲಿದ್ದರೆ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ಜನತೆಗಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣಾಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು, ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವಿರಬಾರದು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಮುಕ್ಕಾಲುಪಾಲು ಸೆಕ್ಷನ್ನುಗಳೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕವುಗಳಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಒಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಿಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ, ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಸದುದ್ದೇಶವಾದರೂ ಸಚಿವರು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ಪೌರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗೆ ಯಾರೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಒಂದೆರಡು ಕಲಂಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೇಯ ದಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಋಣಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತರ್ಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಮುನಿಸಿ ಪಾಲಿಟಿಗಳಿವೆ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜನತೆಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮೈಸೂರು ಅರ್ಬನ್ ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವಾಟರು ಸಪ್ಲೈ ಮತ್ತು ಡ್ರೈನೇಜ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾ ಯಿತು. ಅದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಮೈಸೂರು ಅರ್ಬನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್

ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಾನೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷ. ಇದರ ಬಂಡವಾಳ 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ. ಆದರೆ ಎಂದು ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೋ ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಜನತೆಗೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಬಂಡವಾಳ ದೊರೆಯದೇ ಇದ್ದದ್ದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಬೇರೆ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕದ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯವಾದ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಅಲ್ಲಿನ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಎಲ್. ಐ. ಸಿ. ಇಂದ ಧನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲೂ ಜನರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ತಾರದೇ ಕಾಲಹರಣವಾದುದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿಷಾದಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು ಕಲಂ 4 ಮತ್ತು 6 ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ತೀವ್ರ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣನವರೂ, ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ. ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ತೀವ್ರ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ During the pleasure of the Government ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಹಾಕುವುದು ಇದೇನೂ ಒಂದು ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವಿಧೇಯಕಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇದು ನಮ್ಮ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರ ತನಗೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಎತ್ತಿದ ಹಣ. ಅದು ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬೇಕು; ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕೆಲವು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು

ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಅಂಥದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಡೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ 'During the pleasure of the Government' ಎಂಬುದನ್ನು ಹಾಕಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇದರ ಅಗತ್ಯ ಬಹಳವಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಹೇಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಗಳ ಮೇಲೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯಲೆಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಇದೆ. ಜನರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಾಧನೆಗಾಗಿಯೇ ಕೆಲವರನ್ನು ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

3-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರೀತಿ ನೀತಿ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ನೀವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಈಗ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರವವರು ಸ್ವೇಚ್ಛಾವರ್ತನೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅವರನ್ನು ನಾವು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಷಣಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾದುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಷಣ ಮಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಂತವರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರಿನ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕಾಯಿತು, ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅವರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ, ಏನಾದರೂ ಒಂದು ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಚೇರ್ಮನ್ನರೂ ಸಹ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಮನೋವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನಾನಂತೂ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಅವರನ್ನೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ಷಣ ತಡಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಎಷ್ಟೋಸಾರಿ ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ನಾವು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುವಾಗ ಹೆದರಿಕೆ ಇರಬೇಕು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮೆಂಬರ ಗಳನ್ನೂ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತಾರೆ ಎಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅದರ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೆದರಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ

ಹಣದ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಡಬೇಕು. ಅವರು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಜಾಣತನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ಜಾಣತನದಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣು ಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಹಣ ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು. ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಗಳು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಯೋಜನೆ ಈಗ ಕೊನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಆ ನೀರನ್ನು ಕುಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದಾದ ನಂತರ ಅವಶ್ಯವಾದರೆ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದು ಮುಂದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ;—ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :— ಯಾರು ತಣ್ಣೀರು, ಬಿಸಿನೀರು ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ;—ಮತ್ತೆ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಆರ್ಡರ್, ಆರ್ಡರ್

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಧ್ಯೆಮಧ್ಯೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜನಗಳು ಬಂದು ಸೇರುವುದು ಉಂಟು. ಆದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟತರವಾಗಿದೆ. ಯಾರ್ಯಾರು ಬಡವರು ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದಾಗಿ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಬಂದಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ)

ತಕ್ಕವರಿಗೆ ಏನೂ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಾರದಂತೆ ಅಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಕರ್ತವ್ಯವೂ ಆಗಿದೆ. ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಈಗ 26 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಅಂತಹ ವಾತಾವರಣ ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಲು ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಬೇಕಾದುದು ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI K. PUTTASWAMY :—I have no quarrel with the Government for exercising their pleasure. I only wanted to know what were the grounds on which they have exercised the pleasure.

SRI B. BASAVALINGAPPA :—We have exercised the pleasure after taking into consideration all the circumstances of the case. ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಯಾರಾದರೂ ನಡೆಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಅಂತಹವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆಗಲೂ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗದಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಸಹ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ.

SRI K. PUTTASWAMY :—The point that I raised was the grounds on which this provision is brought in the

Bill. I did not ask the Hon. Minister to justify the provision that he has brought. I have not expressed my opinion on the merits at all. I just wanted the Hon. Minister to kindly let me know whether there is any statute of this kind either in this State or in any other State or the Centre. We are entitled to know that.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗವಾದರೆ, ಪ್ಲೆಷರ್ ಆಫ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿನ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರನ್ನೂ ತೆಗೆಯಬಹುದು ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡನ್ನೇ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದು. 1944ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೇ ಈ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಬಂದಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಅಂತಹ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಲಂನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಜನ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿರುವವರು ಅಥವಾ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿರುವವರು ಸರಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದರೆ, ಸರಿಯಾದ ದಾರಿ ಬಿಟ್ಟು ಅಡ್ಡದಾರಿ ಹಿಡಿದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

SRI K. PUTTASWAMY :—Mr. Deputy Speaker, I want a clarification....

SRI B. BASAVALINGAPPA :—I am not yielding Sir.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

SRI K. PUTTASWAMY:—I want a clarification from the Hon. Minister on two points. He cited the instance of the City Improvement Trust Board for a provision of this type "during the pleasure of the Government". I would like to know from the Hon. Minister whether there is any statute either in this State or anywhere else including the Centre where the entire board's term is co-extensive with the pleasure of the Government. The term depends entirely on the pleasure of the Government. In the City Improvement Trust

(SRI K. PUTTASWAMY)

Board, no doubt the term of the Chairman depends on the pleasure of the Government - not the term of the entire Board, as I know. That is one point.

Secondly, while explaining, the Hon. Minister made a passing reference to the removal of the Chairman of the Mysore City Improvement Trust Board. He said ತೆಗೆಯು ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ. I would like to be kindly enlightened: what were the compelling reasons for exercising the pleasure of the Government for the removal of the Chairman.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 40-50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುವಾಗ ದಾರಿಬಿಟ್ಟು ತಪ್ಪು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆಯಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಚೇರ್‌ಮನರನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ. ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ, ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಅಂತಹ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದದ್ದೇ ಆದರೆ, ಬೋರ್ಡನ್ನೂ ಸಹ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಜನತೆಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಇಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಎಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಬೋರ್ಡು ಇದೆ. ನಾವು ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಮಹನೀಯರ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಂಥ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ

Sri K. PUTTASWAMY.— I do not dispute the right of the Government to make our statute an improvement over other statutes.

Sri M. S. KRISHNAN.— The point that we have to elicit from the Hon. Minister is : whether there are such enactments in other parts of the country in other States which h ve got such provisions. I think on that specific point,

namely, the Chairman, the Managing Director and non-official Directors shall hold office at the pleasure of Government, answer has not been received.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ನಾನು ಮೊದಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸಿ. ಐ. ಟಿ. ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಥಾಪನೆ 1944ರಲ್ಲಿ ಅದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಒಂದು ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

Sri K. PUTTASWAMY.— The Hon. Minister made a passing reference to the removal of the Chairman, Mysore City Improvement Trust Board and I asked for clarification.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— I think the Hon. Minister has broadly answered both the queries.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಇವರು ಹೇಳುವುದು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— As a matter of fact, the Hon. Minister was not entitled to refer to it because it does not come within the scope of the Bill. He made a passing reference and the Hon. member Sri Puttaswamy just relied upon that passing reference and wanted clarification.

Sri M. S. KRISHNAN.— From the way the question was asked by the Hon. member Sri Puttaswamy and the reply given by the Hon. Minister, there seems to be something very, very, very deep. We do not know what it is. The Hon. member of the House are entitled to know what that deep thing is.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— If some X-ray machine is broutht, it can be known.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :— ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The whole thing is not within the scope of the Bill.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಇದು ಕೇವಲ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನುಳಿದ ನಾಲ್ಕಾರು ಶಾಸನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಅನಿವಾರ್ಯಪ್ರಸಂಗ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The hon. member can get an occasion in some way or the other under the Rules of Procedure. After creating such occasion, he can raise it. That is the way to pinpoint things.

MR. DEPUTY SPEAKER.— The question is :

"That the Mysore Urban Water Supply and Drainage Board Bill, 1973, be taken into consideration."

The motion was adopted

Clauses 2 and 3

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is;

"That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill

CLAUSE 4

SRI B. BASAVALINGAPPA : I beg to move :

"That for clause 4 the following clause shall be substituted, namely .—

"4. Constitution of the Board :— (1) The Board shall consist of,—

a) a Chairman;
b) a Managing Director;

c) three Directors to represent respectively the Government Secretariat Department dealing in

i) Finance,
ii) Health and Municipal Administration,
iii) Public Works;

d) four Directors to represent the local authorities, one from each Revenue Division;

e) eight other Directors of whom four shall be persons possessing wide experience in the field of public health engineering with reference to water supply or drainage or disposal of industrial wastes, who are not employed by the Government or a local authority or a Corporation owned or controlled by the Government.

(2) The Chairman and the managing Director shall possess the prescribed qualifications, They and the other directors shall be appointed by the Government.

MR. DEPUTY SPEAKER: —Amendment moved.—

"That for clause 4 the following clause shall be substituted, namely :—

"*Constitution of the Board* :—The Board shall consist of:—

(a) a Chairman ;
(b) a Managing Director ;

(c) three Directors to represent respectively the Government Secretariat Department dealing in

(i) Finance,
(ii) Health and Municipal Administration,
(iii) Public Works;

(d) four Directors to represent the local auhorities, one from each Revenue Division;

(e) eight other Directors of whom four shall be persons possessing wide experience in the field of public health engineering with reference to water supply or drainage or disposal of industrial wastes, who are not employed by the Government or a local authority or a Corporation owned or controlled by the Government.

(2) The Chairman and the Managing Director shall possess the prescribed qualifications. They and the other directors shall be appointed by the Government.

SRI M. S. KRISHNAN :—Sir, I beg to move :

"That at page 4, in sub-section 1 (a) after the word "Chairman," the word "who shall be the Minister for Municipal Administration" shall be inserted "

MR. DEPUTY SPEAKER :—Amendment moved :

"That at page 4, in sub-section 1 (a) after the words "Chairman," the words "who shall be the Minister for Municipal Administration" shall be inserted."

SRI T. R. SHAMANNA : Sir I beg to move :

"That at page 4. in sub-clause 1 (d) for the words " appointed by the Government ", the words " to be elected by the local bodies of the respective Revenue Division " shall be substituted."

MR. DEPUTY SPEAKER: Amendment moved :

"That at page 4, in sub-section 1 (d) for the words "appointed by the Government" the words "to be elected by the local bodies of the respective Revenue Division" shall be substituted."

SRI M. S. KRISHNAN.—MR. Deputy Speaker, I beg to move :

4. That at page 4, for sub-clause 1 (e) the following shall be substituted :

(e) four directors of whom two shall be persons qualified in Public Health Engineering with reference to water supply and drainage for disposal of Industrial wastes and two more shall be elected one each from the Legislative Assembly and the Legislative Council respectively.

MR. DEPUTY SPEAKER : Amendment moved :

(4) That at page 4, for sub-clause 1 (e) the following shall be substituted :

(e) four directors of whom two shall be persons qualified in Public Health Engineering with reference to water supply and drainage for dlsposal of Industrial wastes and two more shall be elected one each from the Legislative Assembly and the Legislative Council respectively.

SRI T. R. SHAMANNA :- I move the following amendment :

" That at page 4, in sub-clause 1(e) bafore the words 'four directors' the words 'technical directors' shall be inserted and in line 4, the words 'who are not employed by Government........"shall be deleted.

SRI T. R. SHAMANNA

That at page 5, in sub-clause (3) the words 'clauses (d) and (e)'' shall be deleted.

MR. DEPUTY SPEAKER :- Amendments moved :

" That at page 4, in sub-clause 1(e) before the words 'four directors' the words technical directors' shall be inserted and in line 4, the words 'who are not employed by Government........' shall be deleted.

That at page 5, in sub-clause (3) the words clauses (d) and (e) shall be deleted.

†SRI B. BASAVALINGAPPA :- I am thankful to the Hon. Members who have given amendments. Had they gone through my amendments they would never have put those amendments. In a democratic set up, the Minister for Municipal Administration cannot function as the Chairman. I do not think if he is put in charge of that office, he can run the administration well. This is so far as the amendment of Mr. M. S. Krishnan is concerned.

Mr. Shamanna wants election for four Directors to be held by the Municipality. I do not think that would be a feasible suggestion, because that would mean that we are running the Board completely contrary to the democratic principles of election. I do not think that would be a good suggestion. It would be sufficient if four members from each division of the State are there. The other point I wanted to answer is regarding increasing the number. It does not bar the M.L.As. from becoming Directors of the Board. In the original Bill only four persons were contemplated to be nominated. We have added a further four in addition to the four existing. It merely means that any of the MLAs. or *M*LCs or public persons may be appointed as Directors

of the board. Therefore, I request the hon. members to withdraw the amendments.

*SRI M. S. KRISHNAN :- Mr. Deputy Speaker, Sir, I would have been very happy to accept the amendment of the hon. minister provided I had been convinced of what he has stated. There seems to be not much of a difference between the original bill and the bill as amended excepting that under clause 1 (a) it says a Chairman'. 'a' is added and then under clause d) it was originally stated four directors to represent local authorities one from each revenve division, to be appointed by the Government. The words 'appointed by the Government' have been removed. Under e) four directors have been increaced to eight directors. Of course, there are grammatical errors in the original. Probably they have been corrected, Under (2) they have said The Chairman and the Managing Director shall possess the prescribed qualifications'. Now the addition is: 'They and the other directors shall be appointed by the Government.' Sub clause (3) has been removed. My submission is that there is not much difference from the original excepting that four more people are added. Four more directors are added. My criticism is not that you should have more number of directors. I would have been satisfied with 13 directors. My criticism is regarding the Chairman and the Managing Director. You are having one board for the entire State and where is the necessity for both the Chairman and the Managing Director? Our experience in all such corporations where there have been the Chairmam and the Managing Director is that there is a lot of conflict between the Chairman and the Managing Director. In Companies also we have seen the same thing. In REMCO, NGEF and a number of boards including the B. W. S. S. B., there have been conflicts between the two officers, because, for one thing, the specific functions of the Managing Director and the functions, obligations and duties of the

(Sri M. S. Krishnan)

Chairman are not very clearly defined Many times they overlap and conflict. Each person thinks that he is higher than the other person or equal to him and opinions differ. Even in the case of the Agro-Industries Corporation such things have happened. Under the circumstances, my submission is that there is no necessity for a Chairman to be separate from the Managing Director.

SRI B. BASAVALINGAPPA :- See clauses 5 and 6

SRI M. S. KRISHNAN.—Clause 5 says it should be notified by the official *Gazette*. Clause 6 says: "Terms of office of and the terms and conditions of service of the Chairman, the Managing Director and the non-official directors and the manner of filling casual vacancies in the offices of the non-official directors of the board shall be such as may be prescribed". The modified Section is not very much different from the original. The modified one says 'All Directors including the Chairman and the Managing Director'. My submission is this Should there be both the Chairman and the Managing Director? That is my first question. That is why I said that the Municipal Administration Minister should himself be the Chairman. I did not want to insult the minister. I feel one of the most important jobs that the minister has is to see that water is supplied, proper drainage is there and that there is coordination of activities. For this there can be no better person than the minister to do such a job. If you hand it over to x, y, or z, however good an officer he may be. he will come into conflict with the Managing Director. But if the minister is there, he will be able to coordinate these activities and his word will carry to the Managing Director also. I see no reason why the minister Mr. Basavalingappa should fight shy of becoming the Chairman. He should be the Chairman.

There must be some drive from your side. What are the things you are supposed to do? Planning, estimating and execution of various schemes of both drainage and water supply have to be executed and crores of rupees are to be spent for them. Who is going to be held responsible for this? My submission is since this is a very important scheme, it is very necessary the Hon. Municipal Administration Minister should be responsible for executing all these works. If he is on the board of Management, I am quite sure there will be a quicker execution and proper planning of the scheme. That is why I am suggesting that the hon. minister should be the Chairman of this Board and there need not be any other Chairman than the hon. minister himself. I would also like to point out why I am unable to agree with the minister in regard to clause 4(e) and that is out of the directors for the board, 4 persons should be persons with wide experience in the field of public health engineering with reference to water supply or drainage or disposal of industial wastes. I want to know who are the persons who are not employed by the Government? Excepting 4 persons all the rest of the officers of the local bodies are precluded from becoming the members of this board. This is not correct. It includes the members of the State Legislature, I believe and it may also mean that the ex-municipal Councillors and ex-corporators also can become the members of the board. My submission is I am not opposed to peoples representation. My submission is that there should be one member from the Legislative Assembly and one member from the Legislative Council, so that they may have also their views expressed in the Board. There may be M. L. As. among other categories and this is a different matter.

SRI B. BASAVALINGAPPA. I have increased it to 4

SRI M. S. KRISHNAN.—Who are those four persons? You want those people to be well experienced in the

(Sri M. S. Krishnan)

field of public Health Engineering and water supply or drainage and who are not employed by the Government. These members may be among the corporators and among the municipal councillor ex-deputy mayors and ex-mayors. I believe that you want to create offices for these people and you want to create quarrels among the board members by putting these gentlemen on the board. Quite a number of these places on the board are dolled out on the basis of political influence, favouritism and distribution of favours. These are happening in these days. The places are being purchased. It is not a new thing.

SRI J. VENKATAPPA.—In establishing or constituting a board we expect a better purpose. The boatd is constituted for the development of this urban areas. When this is so, and when you are knowing the intention of the Government is justified there will be no purpose in attributing motive to the minister that providing places for so many people may lead to quarrels there. If we go on thinking like this nothing can be achieved. You cannot have anything before the baby is born.

SRI M. S. KRISHNAN.—We do not whether the baby which is going to born is healthy or unhealthy, and that is present signs of to-day. We do not know whether the baby is a male or female. I do not want to get into discussion about this. I am coming to the point. I am not objecting to the objectives of the bill. What I want is while implementing the provisions of the bill, the Government should be above board *i. e.*, the ruling party whether this party or that party should be absolutely above board and we should be absolutely specific in regard to these matters. According to me there should be two persons among the 8 members suggested by the hon. minister one from the Legislative Assembly and one from the Legislative Council who are elected.

There is one more point which I would like to point out is about the proposal made earliei in regard to persons who have got experience in public health engineering. The ex-municipal presidents and ex-corporators may come under this category. Therefore I want to suggest that two people with technical qualifications one should be there. The Technical qualification means one should be a qualified person in Public Health Engineering. The other two must be from the Legislative Assembly and Legislative Counsil as I have already suggested. The Legislators who come under this category may be qualified and this is a different matter

There might be persons even among MLAs and MLCs who might be duly technically qualified. Today the technical personalities are very important. There is a big discussion going on in the country between the technocrats and bureaucrats. These are days of technocrats who will have a say in the matter. The power Engineers were on strike in U. P. and Delhi. I would request you to remember this fact. From the point of view of making the board compact, I do not want these four extra people to be put in there. From the point of view of making it precise, I want only elected representatives one from the Assembly and another from the Council and also from the point of view of having technical know how, they must be on the board. I press my amendment.

† SRI T. R. SHAMANNA :--Sir, I have to congrdaulate the hon. minister for his clever maneovering in taking full powers upon himself in the name of constituting the board. I have no doubt about his sincerety in doing good to the public, but I am, only sorry to say that in a democratic set up, these boards are made as a department of the Government with a camaflouage *viz* , that the minister shall have all the powers, at the same time wherever there is some difficulty or responsi-

(Sri T. R. Shamanna)

bility, the blame could be thrown on the board. Whenever some directions or the wishes of the minister are to be carried, the Board is made an instrument for carrying out the decisions of the minister. According to the present amendment of the minister, 17 members are to be selected by the Government the Chairman, the Managing Director and all of them are to be selected by the Government. In a democratic set up, the body should be a corporate and it must have some independence. If we go through the Act, carefully, we find that at each stage, the Government has taken full powers to control the board Any person with self-respect would not like to remain in the Board as a nominal member. According to the bill, the Chairman and the Managing Director would be nominated by the Government, and three Directors to represent the Government *viz.*, the Finance Department, Health Department and the P. W. D. would also be nominated by the Government. I am glad that the minister in his present amendment has removed the words 'appointed by the Government'. He has carefully stated that 4 directors to represent the local authorities one from each revenue division. He has taken out the words "appointed by the Government". In the original clause the words 'appointed by the Government' were there; but now in the amendment those words have been carefully avoided. How they would come into existence is left in the vaccum. My amendment to this sub-clause is; "for the words 'appointed by the Government' the words 'to be elected by the local bodies of the respective Revenue Division' shall be substituted. I want that the words "appointed by the Government" to be removed and substitute by the words "elected by the local bodies of the respective Revenue Division." There would be a number of local bodies in each division It is the local body that would be responsible for all the benefits to be enjoyed. I am particular in seeing that the local bodies representatives must be there so that they may represent the needs of their respective areas.

If a director is elected from the local bodies, generally he will have the interest of the local bodies concerned. My amendment seeks to represent the interests of each revenue division. Since every expenditure that has to be incurred is to be met by the local bodies, let there be atleast one representative from each local body In the interests of each local body, It is better that the representatives come from the local bodies instead of by nomination and by election. My amendment is quite reasonable and I hope that the minister would accept it.

My second amendment is :

"in sub-clause 1 (e) before the words "four directors" the words "technical directors" shall be inserted and in line 4, the words "who are not employed by Government " shall be deleted.

Qualified persons means those who have qualified in sanitary engineering or the water supply and drainage schemes. I as a corporator can give a suggestion about the amenities required for a particular area. But how it has to be done, whether it is feasible or not, are all things to be decided by technical persons. Here the particular Section eliminates the appointment of Government or municipal personnel to the board. In Bangalore there are a number of well qualified persons but in other areas they may not be available. When you appoint technical persons, the choice of appointing them must be left to the discretion of the appointing authority. I want only technical directors to be there. My amendment is quite reasonable and the same may be accepted

That means, here you will not have technical persons at all. I am very particular that technical persons should be there and local authorities also should be represented. It is for that reason that I have moved my two amendments. *viz.*, (1) that the persons representing local bodies must be elected by the Local Bodies, and (2) that technical persons should be there. It will be very difficult for

Sri T. R. Shamanna

the board to carry on without technical persons as also persons belonging to local bodies. I request the hon'ble minister to accept my amendments.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ):—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಡೀ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಕೇವಲ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೇ ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಿಚಾರಹೀನತೆ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ವಹಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲದೆ ನಾಮಕಾವಾಸ್ತೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಸಭೆಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ.

ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಗರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕ್ಲಾಜ್ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಅರ್ಹತೆಗಳಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಇರಬೇಕೇ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಇರಬೇಕೇ, ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಯಾವುದನ್ನೂ ಹೇಳದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಬರೀ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಬೇಕಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಬರೀ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಕ್ಲಾಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಈ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಮನುಷ್ಯನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪುರಸೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈ

ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇರಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೆಸರಿಗೆ ನನ್ನ ಗಂಡ ಜಮೇದಾರ ಎನ್ನುವಂಥ ಜಮೇದಾರಿಕೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಎಲ್ಲ ಸೇರಿ 25-30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ಬದಲು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಯಾವ ಅರ್ಹತೆಗಳಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದೇ ಅರ್ಹತೆ ಇದ್ದರೆ ಎತ್ತು ಏರಿಗೆ ಎಳೆದರೆ ಕೋಣ ನೀರಿಗೆ ಎಳೆಯಿತು ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಬ್ಬರೇ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು.

ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು, ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ ಕೆಲಸವಾದರೂ ಏನು? ಸೆಕ್ಷನ್ ಎರಡ ರಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಯಾವ ತರಹ ಮನುಷ್ಯನಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡು ವುದೇ ಒಂದು ಬಿಳಿ ಆನೆಯನ್ನು ಸಾಕಿದ ಹಾಗೆ. ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಬಿಳಿ ಆನೆಯನ್ನು ಸಾಕಿ ಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇರ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಯಾಗಿರುವವರೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಪವರ್ ಕಾರ್ಪೊ ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾದ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ ನವರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಐ. ಎ. ಎಸ್, ಅಧಿಕಾರಿ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಒಬ್ಬ ಐ. ಎ ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಏಕೆ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಬೇಕು. ಬೋರ್ಡಿನ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಅದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ ಕೆಲಸವಾದರೂ ಏನು ?

4-30 P. M.

ಆದುದರಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಆದುದರಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಪದವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದು ಹಾಕ ಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ 1(ಇ) ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನುರಿತಂಥ 8 ಜನರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಂದರೆ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಚೀಫ್ ಇಂಜನೀಯರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಆಫಿಷಿಯೋ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಇರಬೇಕು, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪಿಷಿಯೋ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ನುರಿತಂಥವರನ್ನು ಯಾರ ನ್ನಾದರೂ ಆರಿಸಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜನಿಯರ್, ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಇರಿಗೇಷನ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಹೀಗೆ 8 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಸಹಪಾಟಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಶಾಸನಕ್ಕೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದು ಅಷ್ಟು ಜನರ ಪುನರ್ವಸತಿ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಜನರ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಚೇರ್ಮನ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್, possess prescribed qualificatian ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಎಜುಕೇಷನ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಿಡಿ, ನಾಳೆ ನಿಮಗೂ ಅವಕಾಶ ಇರಲಾರದು, ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾಳೆ ಗೊಂದಲ ಬರುವುದಿಲ್ಲ 4 ಜನರು ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಹೇಗೆ ಬರಬೇಕು ಹಾರಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೇ ? ನುಸುಳಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೇ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶಾಸನ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಇರಲಿ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇದೆ 25 ವರ್ಷಗಳೂ ನೀವು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ತಪ್ಪಿದರೆ 5 ವರ್ಷ, ಇನ್ನೊಂದು 5 ವರ್ಷ ಇರಬಹುದು, ಅದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ನೀವು ಬರುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನೀವು ಹೋಗುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಮತ್ತಿತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ 4 ಜನರ ಬದಲಿಗೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ.— ಎಂ. ಎಲ್. ಸಿ. ಮತ್ತು ಅನುಭವಸ್ಥರಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿ ಎಂದು 8 ಜನರನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಪಾರ್ಟಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಯಾವುದಾದರೂ ಬೋರ್ಡಿನೊಳಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ—ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಜನರು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೊನ್ನೆ ತಾವು ತಮ್ಮ ಜನರನ್ನು ಪುನಃ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ಆದನ್ನು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು, ಹೇಳಬಾರದು, ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನೂ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಮೊನ್ನೆ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ 4 ಜನ ಯಾತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಿರಿ ? ಎರಡನೆಯ ಸಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಸಂದರ್ಭ ಬಂತು?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ

MR. M. S KRISHNAN : You were in the opposition; you were one of the most able parliamentarians that I have come across yet I have not seen any place found for you until after you joined the ruling party.

MR. DEPUTY SPEAKER : What is your last sentence ?

SRI M. S. KRISHNAN: I never meant any insinuation to you. The ruling party today creates such board and they want some members of Parliament and M L. As to be accommodated. But they never consider that people in the opposition also had to be taken in those boards. Unfortunately, that approach is not there. The approach is when a board is created, only ruling party men must be there.

MR. DEPUTY SPEAKER : Hon. Members referred to certain matter in Shimoga District. He said some members in the Socialist Party had been accommodated. But even if the hon. members feel that injustice has been done, it would be outside the scope of the discussion to refer to it here.

SRI KAGODU THIMMAPPA : I have given only an example.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :....ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನು ತುಂಬುವು ದಕೆ ಇದರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯಾಗಲೀ, ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಮಿಟಿ ಆಗಲೀ, ಅವು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :....ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನಾವು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು; ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನು ನಾನು ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಾನು ಏಕೆ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು? ಪಾರ್ಟಿ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಿಮಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :....ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದೆವು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಆಗಿರುವವರು ಆ ರೀತಿ

ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಟಿಗಳೂ ಸೇರಿವೆ. ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದ ತುಂಬುವುದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕೇವಲ ಪಕ್ಷಪಾತ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :—ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಮೇಲ್ಪಂಕ್ತಿ ಹಾಕಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :....ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಕೋಪ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ಹೋದರೆ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತದೆ. It is outside the scope, the whole thing goes out of gear.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಚೇರ್ಮನ್ ಎಂಥವರು ಇರಬೇಕು, ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎಂಥವರು ಇರಬೇಕೆಂದು ರೂಲ್ ಮೇಕಿಂಗ್ ಪವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಸಂಶಯವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಎರಡನೆಯದು, ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರೂಲ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಚೇರ್ಮನ್ ಯಾತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ? ಚೇರ್ಮನ್ನಿಗೆ ಏನೇನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ? ನಾಮಕಾವಸ್ತೆಗಾಗಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :— 69 ನೇ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ (ಜಿ) ನೋಡಿ. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸಹ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

"That at page 4, in sub-clause 1 (a) after the word "Chairman" the words "who shall be the Minister for Municipal Administration" shall be inserted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

" That at page 4, in sub-clause 1 (d) for the words " appointed by the Government " the words "to be elected by the local bodies of the respective Revenue Division " shall be substituted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

" That at page 4, for sub-clause 1 (e) the following shall be substituted :

(e) four directors of whom two shall be persons qualified in Public Health Engineering with reference to water supply and drainage for disposal of Industrial wastes and two more shall be elected one each from the Legislative Asssembly and the Legislative Council respectively."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

" That at page 4, in sub-clause 1 (e) before the words " four directors " the words " technical directors" shall be inserted and in line 4, the words " who are not employed by Government............ ...." shall be deleted".

" That at page 5, in sub-clause (3) the words "clauses (d) and (e) " shall be deleted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

" For clause 4 the following clause shall be substituted namely :—

" 4. Constitution of the Board :—(1) The Board shall

consist of,—

(a) a chairman ;

(b) a managing director ;

(c) three directors to represent respectively the Government Secretariat Department dealing in.—

(i finance,

(ii) health and municipal administration,

(iii) public works ;

(d) four directors to represent the local authorities, one from each Revenue Division;

(e) eight other directors of whom four shall be persons possessing wide experience in the field of public health-engineering with reference to water supply or drainage or disposal of industrial wastes, who are not employed by the Government or a local authority or a corporation owned or controlled by the Government.

(2) The chairman and the managing director shall possess the prescribed qualifications. They and the other directors shall be appointed by the Government."

The amendment was adopted and Clause 4 was substituted

CLAUSE 5

MR. DEPUTY SPEAKER.— The question is :—

"That Clause 5 do stand part of the Bill."

Those who are in favour may say 'aye' ....

Sri KAGODU THIMMAPPA : Sir, nobody said 'aye' and therefore it is lost.

Mr. DEPUTY SPEAKER : How can the hon. member say that ? I have heard some members saying 'aye'. If the hon. members want I will put the Clause to vote again

Sri KAGODU THIMMAPPA : Sir, onee lost is lost for ever.

Sri S. BANGARAPPA : Sir, I raise to a point of order

Mr. DEPUTY SPEAKER : I have heard some members saying 'aye' and that is enough I have not stated ; "those wha are against it may say 'no'. So, I now say that those who are against it may say 'no'.

OPPOSITION MEMBERS : No

Mr. DEPUTY SPEAKER : I think 'ayes' have it, 'ayes' have it.

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill

Sri KAGODU THIMMAPPA : Sir, as per the Chair, there were only one or two voices saying 'aye'. How can it be passed ?

Mr. DEPUTY SPEAKER : When it was put to vote, nobody asked for division.

Sri S. BANGARAPPA : Sir, I am on a point of order

Sri AZEEZ SAIT ; The hon. member cannot raise a point of order against the ruling of the Chair.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಇದು ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಯಾವುದಾದರೂ

ಒಂದು ಕ್ಲಾಸನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಓಟು ಪಡೆಯಲು ಧ್ವನಿ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದಾಗ ಮೊದಲು 'ಯೆ' ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳುವಾಗ 'ನೋ' ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅನುಭವ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಈ ಕ್ಲಾಸ್ ಮೊದಲು ಹಾಕಿದಾಗ 'ಯೆ' ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಆ ಕಡೆಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರದ್ದು ಮಾತ್ರ ಧ್ವನಿ ಕೇಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತು ಎಂದು ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ. ಹಾಗೆಯೇ 'ನೋ' ಕೋರ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ಈ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರು ಕೂತಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಡೆ 'ನೋ' ಅನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ 'ಯೇ' ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಆ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು ಬಾಯಿ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು. The only course open to the Chair is that 'No' is carried out and not 'Ayes'. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri M. S. KRISHNAN : Sir, in supporting the point of order raised by the Hon. member, I wish to say relevant rule is 307 and not rule 91.

Sri S. BANGARAPPA : I did not quote the relevant rule. The rule is 307.

Mr. DEPULY SPEAKER.—I shall read from the May's Parliamentary Practice-page 374. This is about the "Ayes and "Nos".

> "When each party has responded according to their opinion the Speaker endeavours to judge from the loudness and general character of the opposing exclamations or from a consideration of the probabilities of the case which party have the majority".

So, it is not from the loudness of one's voice that I should decide but the general character. So I have judged properly. The proper course would have been to claim a division at the appropriate time.

SRI M. S. KRISHNAN.—I do not want to take much time of the house. I do concede that the time of the house it precious. The only point I wish to sumbit is, the point of order raised is under rule 307. The only point is, when you said "Ayes", no body from the other side said "Ayes". There are a number of people on this side to say "No". Under the circumstances we request you to say "Nos" shall have it.

CLAUSE 6

MR. DEPUTY SPEAKER.—I have met that point. It is a question of division. We shall take up next clause Clause 6. There is an amendment.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—I move:

"That for clause 6 the following clause shall be substituted, namely.—

6. Term of office and conditions of service of the directors (1) All directors including the Chairman and the Managing director shall hold office during the pleasure of the Government.

(2) Any Director may, by writing addressed to the Government, resign his office and such resignation takes effect when adopted by Government.

(3) The conditions of service of the Directors shall be such as may be prescribed.

(4) Any vacancy in the office of Directors may be filled by Government by appointing a person possessing the approriate qualification specified in Section 4.

MR. DPPUTY SPEAKER.—Amendment moved

"That for clause 6 the following clause shall be substituted, namely.—

(6) Term of office and conditions of service of the directors. (1) all Directors including the Chairman and the Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government.

(2) Any Director may, by writing addressed to the Goverement, resign his office and such resignation takes effect when adopted by Government.

(3) The conditions of service of the Directors shall be such as may be prescribed

(4) Any vacancy in the office of Directors may be filled by Government by appointing a person possessing the appropriate qualification specified in Section 4 ".

5 P.M.

SRI T. R. SHAMANNA.—Sir, I beg to move

" That at page 5, in sub-clause 1, line 3, after the words 'the term of office of', the words 'Chairman, the Managing Director and Non-official directors will be for a period of three years' shall be inserted.

" That at page 5, the proposed proviso to sub-clause (i) shall be deleted ".

" That at page 5, after clause 6, the following new clause as clause 6 shall be inserted :

'6A(1) The Chairman shall preside over all board meetings, can issue instructions to the Managing Director in respect of executing the policy decisions of the board. The Managing Director shall consult the Chairman on all important matters.

(2) The Managing Director is the Chief Executive head of the board to carry out the decisions of the board. He has to look after the day to day administration of the board.'

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendments moved

8. That at page 5, in sub-clause 1, line 3 after the words "the term of office of", the words "Chairman, the Managing Director and Non-official directors will be for a period of three years" shall be inserted.

9. That at page 5, the proposed proviso to sub-clause 1 shall be deleted.

10. That at page 5, after clause 6 the following new clause as Clause 6 A shall be inserted.

"6A(1) The Chairman shall preside over all board meetings, can issue instructions to the Managing Director in respect of executing the policy decisions of the board, the Managing Director shall consult the Chairman on all important matters".

(2) Managing Director is the Chief Executive Head of the board to carry out the decisions of the board. He has to look after the day to day administration of the board".

SRI KAGODU THIMMAPPA.—Sir, I beg to move

" That Clause 6 (1) and (2) shall be substituted as follows.—

(1) The term of office of Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be three years and they shall be eligible for another term ;

(2) The service conditions of the Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be as may be prescribed."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moves.—

"That Clause 6 (1) and (2) shall be substituted as follows.—

(1) The term of office of Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be three years and they shall be eligible for another term;

(2) The service conditions of the Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be as may be prescribed."

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Sir, I do not think that the amendments moved by the hon. members Sri Shamanna and Kagodu Thimmappa will hold water. In view of the amendment I have moved which say's that all the directors including the Chairman and the Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government, prescribing the period does not arise. I therefore request the hon. members to withdraw their amendments.

†SRI T. R. SHAMANNA.—Sir, the period of the Assembly is five years. When that is so, it cannot be said that we shall hold office at the pleasure of the people who have elected us. For everything the period is fixed. The retirement age of an official is also fixed. 'Pleasure of the Government' means that Government may nominate a person today and if he does not carry out any of the wishes of the Minister, he may be removed from office tomorrow. It is with that motive that the words during the pleasure of the Government' are inserted. Only if some specific period is mentioned, they will be able to take up some scheme and execute it. If they are to dance to the tune of the Minister and if they are to be there during the pleasure of the Government, no hon'ble and respectable man will agree to be the Chairman and only those who

(Sri T. R. Shamanna)

will carry out the wishes of the Minister can remain as the Chairman. Therefore, from the point of view of carrying out certain policies and certain works, it is very necessary to fix a period. Further more, these boards are statutory bodies and they have to do certain work under the provisions of the statute. If they are to be removed at the pleasure of the Government, then the whole statute will not be of any use at all because it is the Government agency that will do the work. I am therefore strongly of the opinion that a period should be fixed. The reason for inserting this provision is that they found it difficult to remove a person who was not wanted by them. I will be happy if it is stated that the Chairman will be removed if he is guilty of misappropriation or any such thing. But the power to remove an officer at the pleasure of the Government does not augur well for democracy. I am therefore strongly of the opinion that the Government should not have the dictatorial powers to remove an officer or continue him.

Secondly, I want the proviso to be deleted since the hon. minister has tabled an amendment that all Directors including the Chairman and the Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government. It is not very necessary.

With these words, I strongly oppose the amendment moved by the hon. minister and strongly urge that it should be rejected by the house.

† SRI M. S. KRISHNAN :—Sir, the amendment brought forward by the hon. minister is much worse than the existing provision in the bill. I do not think that in an enactment we bring in all the details regarding the conditions of service. Normally, the term of office will be included and terms and conditions of service will be prescribed under the rules. Now, what is sought to be done by the amendment of the hon. minister is that all the directors including the Chairman and the

Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government. As the hon. member Sri Shamanna has rightly pointed out, this is one of the most abnoxious provisions which should be totally proposed by us and we cannot allow the Government to have this supreme power. I can appreciate the difficulty which Government is having. They seem to feel that if there is a Managing Director or a Chairman who is recalcitrant and who is bad in their opinion or who does things irregularly or defalcates monies, how are we to deal with him. I can appreciate that position. For that, the only solution is in regard to these things, the only way it could be done is to provide for separate rules for dealing with such situations. In the bill, they could provide for terms and conditions and state under that whether the term should be 2 or 3 or 4 years and say that the terms and conditions of service of the Chairman and Managing Director etc. shall be as may be prescribed This I think was very clear as it is now in the bill itself. In trying to improve it, it has become much worse. It is nothing but dictatorial powers which the hon. minister is trying to assume for himself, which cannot be encouraged by any body. No self-respecting person would accept the office of Chairman or Managing director of this board. You give them a reasonable term and the same time you can have powers to control them by making suitable provisions under the rules.

Lastly, I must say that I am totally opposed to this proviso which is there, because of two reasons.

> "Provided that the Government terminate at any time the appointment of the Chairman, Managing Director and non-official members".

It is part of the terms of service. How they should be terminated and how they should be recruited is a part of service conditions. They cannot say that they can be terminated whenever the Government wants at their pleasure. It is a redundant proviso which should not have been there

(Sri M. S. Krishnan)

Secondly, if you see clause 8 in the bill, you will find that it speaks about the removal of the Chairman and non-official directors. Here in the amendment, they speak about the Chairman and Managing Director. They say in clause 8 that the Chairman shall be removed if he is found unsuitable for the office. The Managing Director comes under 6 (a) and he can be uncermoniously terminated by the Government. It is not correct in law and I do not know whether they have been properly advised by the concerned department. Evidently there is a contradiction between clause 6 and clause 8. That is why I suggest that he must himself accept to delete the amendment which he has brought, and agree to drop this proviso which is a redundant provision and the provision as it is drafted in the original bill should remain there.

*ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವಿರೋಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷದ ಒಂದು ಅವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲೀ ಆದವರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾಯಿದೆ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ಮಾಯಿದೆ ಇರುತ್ತದೆ.

SRI B. BASAVALINGAPPA :—This point is being urged by the hon. member over and over again and I have replied it, by saying why we put this sentence 'during the pleasure of the Government'. I have explained it time and again. And even when the matter is taken up clause by clause, the same argument is advanced and probably they expect that the same answer to be repeated.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಇವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಇದು.

ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಕೂಡಲೇ ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಅವರನ್ನು ಹೊಗಳುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅವರನ್ನು ಹೊಗಳುವುದು ಆಗಿದೆ. ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ ಮತ್ತು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಬಾಲ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಕುಣಿಯುವುದು, ಹೀಗೆ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಬಾಲ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಬಾಲ ಹಿಡಿದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 3 ವರ್ಷ ಅವಧಿಯನ್ನಾದರೂ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಗೌರವಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹುದ್ದೆಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಲ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬರುವವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ. ಅಂಥವರನ್ನೇ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳವರಿಗೆ ಉಳಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶದಿಂದ ಎಂಥವರನ್ನೂ ಬೇಕಾದರೂ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಒಬ್ಬ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ನೀವು ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದ್ಧವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೆ ಆ ಬೋರ್ಡ್ ನಡೆಯುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಶಾಸನ ಇರುವುದು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಮಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೇಯವಾದ ಕಾರ್ಯ ಇನ್ನೊಂದು ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವಿರೋಧಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಕಲ್ಲು ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬಹುದು, ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸ ನಿಮ್ಮ ಕೊರಳಿಗೆ ಉರುಳಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ.

SRI T. R. SHAMANNA :—Sir, regarding this clause, there is an other amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER : -What is this extraordinary procedure? You have already spoken once and you have lost the right to speak.

Sri T. R Shamanna ;—While I spoke, I did not refer to this provision. I shall finish soon. I crave your indulgence. I will be brief.

All that is intended here is that the duties of the Chairman and the Managing Director has to be definied if an organisation has to work properly. They are like the two eyes. Therefore, the duties of each has to be defined and I have tried to do that here.

I have said : The Chairman shall preside over all meetings; can issue instructions to the Managing Director in respect of executing the policy decisions of the Board. The Managing Director shall consult the Chairman on all important matters."

In many cases, the Chairman and Managing Director are at logger heads and no work is done. It is therefore necessary to clearly and precisely define the duties of both so that there may be no conflict. It is for that reason that I have brought this amendment It i a reasonable one. We must give proper respect to people who become Chairman and Managing Director.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಹೊಸ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ 6 ಮತ್ತು 8ನೆಯ ಕ್ಲಾಸುಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಇರುವಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಚೈನ ಮತ್ತು ರಷ್ಯಾಗಳಲ್ಲಿದೆಯೋ ಏನೋ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ಜನತಂತ್ರವನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಭೂಗತ ಮಾಡುವ ಪರಿಪಾಠವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯ ನಂತರ ನಿಮಗೇ ಇದು ಮಾರಕವಾಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮುಂದಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜನತಂತ್ರಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ವಿಪತ್ತು ಸಂಭವಿಸುವುದು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಈ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಎಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ವಿಷಯವೇ ಬೇರೆ, ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—17 ಜನರ ಒಂದು ಬೋರ್ಡಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಉಪಯೋಗವಮಾಡುವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವರು. ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿರುವಾಗ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಗನುಗುಣವಾಗುವಂಥ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬಹಳ ಹಣವಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆ, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿರುವವರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇರುವ ಎರಡು ಬಿಲ್ಲುಗಳೂ ಪಾಸಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾನು ಎಣಿಸಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ಲೋಪ ಬಾರದಂತೆ ಕೆಲಸ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಲು ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಒಬ್ಬರು ಬಂದರೆ 25 ವರ್ಷವಾದರೂ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ 3 ಅಥವಾ 4 ವರ್ಷ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :— ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ಸಲಹೆ ಗಮನಿಸಿ ಅದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ)

3 ವರ್ಷ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ 20 ವರ್ಷ ಇರಬಹುದು. ಆತಂಕವೇನಿದೆ ? ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದೊಂದೇ ಬೋರ್ಡ್ ಅಲ್ಲದೆ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯೂಟರಿ ಬಾಡೀಸ್ ಇವೆ. ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಅವಧಿಸಿ ಏಕೆ ನಿಗದಿಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಅವಧಿ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು.

MR. DEPUTY SPEAKER :—I shall put the amendments of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

The question is :

"That at page 5, in sub-clause 1, line 3 after the words "the terms of office of," the words "Chairman, the Managing Director and Non-official Directors will be for a period of three years" shall be inserted."

The amendment was negatived

Now I shall put amendment of Hon. member Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

MR. DEPUTY SPEAKER :- The question is :

"That at page 5, the proposed proviso to sub-clause I shall be deleted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER :—I shall put the next amendment of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House,

The question is :

"That at page 5, after clause 6 the following new clause as clause 6A shall be inserted :

"6A (1) The Chairman shall preside over all Board meetings, can issue instructions to the Managing Director in respect of executing the policy decisions of the Board, The Managing Director shall consult the Chairman on all important matters."

(2) Managing Director is the Chief executive Head of the Board to carry out the decisions of the Board. He has to look after the day to day administration of the Board."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER :—I shall put the amendment of Sri Kagodu Thimmappa to the vote of the House.

The question is :

"That Clause 6 (1) and (2) shall be substituted as follows :—

(1) The term of office of Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be three years and they shall be eligible for another term ;

(2) The service conditions of the Chairman, the Managing Director and the non-official Directors shall be as may be prescribed."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER :—I shall put amendment of the Hon. Minister for Municipal Administration.

The question is :

(Mr. Deputy Speaker)

"That for clause 6 the following clause shall be substituted, namely.—

6. Term of Office and conditions of service of the directors. (1) All Directors including the Chairman and the Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government.

(2) Any Director may, by writing addressed to the Government, resign his office and such resignation takes effect when adopted by Government.

(3) The conditions of service of the Directors shall be such as may be prescribed.

(4) Any vacancy in the office of Directors may be filled by Government by appointing a person possessing the appropriate qualification specified in section 4."

The House divided.

MR DEPUTY SPEAKER :—The result of the division is :

Ayes : 39
Noes :—15

The Ayes have it.

The amendment was adopted and clause 6 was Substituted.

5-30 P.M.

Clause 7

MR. DEPUTY SPEAKER :—We shall go to Clause 7. There is one amendment by Mr. M. S. Krishnan.

SRI M. S. KRISHNAN :—I beg to move :—

"That at page 6, sub-clause (2) shall be deleted, under Clause 7."

MR. DEPUTY SPEAKER :—Amendment moved : That at page 6, sub-clause (2) shall be deleted, under Clause 7.

SRI M. S. KRISHNAN :— It is said under Clause 7 sub-clause (1) (e) and (f) that a person shall be disqualified for being appointed as and for being a director of the Board, if he has directly or indirectly, by himself or by any partner, employer or employee, any share or interest in any contract or employment with, by or on behalf of, the Board, or if he is a director or a Secretary Manager or other Officer of any incorporated company which has any share or interest in any contract or employment with, by or on behalf of the Board. My submission is that 7 (2) defeats the purpose of 7(1). What you do not want to do under 7(1), you seek to do under 7(2). Under 7(1) e and f you preclude people who have got share or interest or contract or employment by or on behalf of the Board. Under Clause 7(2) a person shall not be disqualified under clause (e) or clause (f) of sub-section (1) or be deemed to have any share or interest in any contract or employment within the meaning of those clauses, by reason only of his or the incorporated company of which he is a director, secretary, manager, or other officer, having a share or interest in any sale, purchase, lease or exchange of immovable property or any agreement for the same. I think this very understanding itself is very wrong because it actually means that a person who has got interests must be disqualified under the sub clause (1). Again you say he need not be disqualified even if he has interest. Under sub clause 2 (ii) you say :

> 'any agreement for the loan of money or any security for the payment of money only.'

Under sub clause 2(iii) you say;

(Sri M. S. Krishnan)

'any newspaper in which any advertisement relating to the affairs of the Board is inserted.'

Suppose the Board has advertisements in a newspaper, which is paid for by the Board, the person who has share or interest in that newspaper cannot be disqualiffed, from being appointed. Today, the proprietors of these various newspapers who are quite big people in our country and who want to control not only the media but also the economics in our country, can also be brought in under this Clause 7(2) and not disqualified. So, whoever gives publicity for the Government or the Ministry, can be distinguished from others and and the proprietors can be brought in under this clause. This is a very dangerous portent. 7 (2) actually negatives what 7(1) (e) and (f) does. Under 7(2) (iv) you say :

"The occasional sale to the board, if the sum paid as consideration does not exceed two thousand rupees in any one year."

It means that if the sum does not exceed two thousand rupees, he can be member. It gives room for a lot of favouritism and corruption at all levels. It also encourages certain vested interests in the State as well as the country. It enables persons who have the power of money, to get into the Board. This is totally opposed to 7(1) and so, you should reject it. This is my humble submission.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—It is a very routine type of provision, made in all enactments. If an M. L. A. is to be made a Member or Director, there should be provision. By virtue of his membership in the Assembly or in the Council, a person should not be disqualified. Let us see what happens in the absence of such a provision. A person having interest in some company might be a member of another company that might have supplied

one thousand rupees worth of articles. Should he be disqualified? This amendment makes provision for these things. So, I submit that Mr. Krishnan will withdraw his amendment.

SRI M. S. KRISHNAN.—I thought the Hon. Minister would answer point by point. How are sub clauses (2) (i) to (iv) relevant to sub clauses (2) (e) and (f)?

MR. DEPUTY SPEAKER.--I will put Amendment moved by Mr. Krishnan to the vote of the House.—

The question is:

"That at page 6, sub-clause (2) shall be deleted."

The amendment was negatived.—

MR. DEPUTY SPEAKER.—I shall now put Clause 7 to the vote of the House.

The question is:

"That Clause 7 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.—
Clause 7 was added to the Bill.

Clause 8

MR. DEPUTY SPEAKER.—Now will take up Clause 8. There is one amendment by Sri T. R. Shamanna.

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move the following amendment:

"That at page 7, sub-clause (1) line 3 the words "has shown himself to be unsuitable for his office, or" shall be deleted."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"That at page 7, sub-clause (1) line 3 the words 'has shown himself to be unsuitable for his office, or' shall be deleted."

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move the following amendment :

"That at page 7, sub-clause (1) for the words 'to be unsuitable for his office', the words 'to be physically or mentally unsuitable for his office' shall be substituted."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"That at page 7, sub-clause (1) for the words 'to be unsuitable for his office', the words 'to be physically or mentally unsuitable for his office' shall be substituted."

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move the following amendment :

"That at page 7 in sub-clause (2) c, the words 'unsuitable or' shall be deleted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"That at page 7 in sub-clause (2) c, the words 'unsuitable or' shall be deleted."

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move the following amendment :

'That at page 7, in sub-clause 2(c) for the words 'unsuitable or has become incapable of acting as a director', the words physically or mentally incapable of acting as a director' shall be substituted"

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That at page 7, in sub-clause 2 (c) for the words 'unsuitable or has become incapable of acting as director', the words 'physically or mentally incapable of acting as a director' shall be substituted."

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move the following amendment:

"That at page 7, sub-clause (3) and (4) shall be deleted"

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That at page 7, sub-clause (3) and (4) shall be deleted."

‡ SRI T. R. SHAMANNA.—The Hon. Member Sri Krishnan also has moved an amendment which says ' physically or mentally incapable of acting as a Director", he may be removed. They know fully well while they appoint a person. They generally take care to see that a person to be appointed should have necessary qualifications and nccessary ability to discharge his duties and only such persons will be selected by the authorities concerned. When once the person has been placed as a Director, where is the meaning in removing him by the same authority on the ground that he is unsuitable for that post? The idea or intention of the Government is clearly understood and they will find a chance under that pretext to remove anybody if they do not like him. If the person te be removed has been found guilty or if he conducts himself in objectionable manner, a reasonable opportunity should be given to him to prove himself or defend himself against the charges. If he is neglegent of duty or misconduct and if such things are proved. there is some point in taking action against him. But what is stated in the clause is, you have simply put a word

Sri T. R. Shamanna

'unsuitable' for removing a person. Does it mean that the person holding that post does not dance according to the tunes of the Authority? Any body could come to a conclusion that the Governmenf has want only included this word to meet their own ends. It is rather unfortunate that the person concerned to be removed has not been given a reasonable opportunity to explain his position. Therefore, I wholly oppose the word 'unsuitable' and it should be removed and the amendment moved by me and Sri Krishna may be accepted.

‡ SRI M. S. KRISHNAN.—This clause enables the Government or any Authority to remove the unwanted persons holding the post of Chairman or any non-official Director. Whether the power to remove anybody from that office is not a matter under dispute particularly in respect of Chairman and other officers functioning on the Board. If they are guilty of their posts and unable to hold the posts any longer in the interest of the Concern, they should be removed. If you want to remove anybody from any office, there are some principles to be adopted or followed - What I mean is the principles of natural justice should be followed. The principle of natural justice do not envisage the thing like the word 'unsuitable'. The clause simply says if he is unsuitable for his office, he should be removed. You should first give him a reasonable opportunity to show cause. I too know some rules and regulations and I do not find the word unsuitable' in the Central and State Governments Acts. If you retain that word, the Authorities concerned, will utilise the benefit of the word for achieving their own ends, and act according to their whims and fancies. The authority here is the Minister and the Government. The Minister can do or undo things and the Minister is a omnipotent personality. Under this pretext he may not follow the principles of natural justice. I think it is not in accordance with the provisions of the Constitution also. Who are the persons that are going to

appoint the Chairman and non official Directors?. The Chairman may be an officer of Government. Let us take it that he is an Officer-some officer of the Government. If he is an officer, I. A. S. Officer, naturally he is to be governed by the Art. 311 of the Constitution. Article 311 of the Constitution reads thus :

> "311.(1) "No person who is a member of a Civil service of the Union or an All India Service or a Civil Service of a State or holds a civil post under the Union or a State shall be dismissed or removed by an authority subordinate to that by which he was appointed.
>
> (2) No such person as aforesaid shall be dismissed or removed or reduced in rank until he has been given a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him".

According to this Art. you cannot remove him. In the various States or the Central Government Acts I do not find the word 'unsuitable', because I think this word gives wider scope for the authority to take action against anybody if that person is not found suitable according to the taste of the authority. That is why I say that it becomes violative of the Constitution and therefore this word should be removed and the amendment I have moved may be accepted.

Sri B. BASAVALINGAPPA.—I am happy that both the members have agreed for retention of the wordings of the clause excepting the word unsuitable'. The officer concerned is given an opportunity to show cause against the action proposed against him.

SRI M. S. KRISHNAN.—What do you mean by the word 'unsuitable' ?

Sri B. BASAVALINGAPPA. — You never suggested anything about that. The word unsuitable means the person who holds that office is not a fit person, and it gives a meaning understandable by any body. I feel it fails to bring any Trade Unionism.

SRI M. S. KRISHNAN. — The Hon. Minister is afraid of Trade Unionism. He is againest Trade Unionism. Are you following the Civil Service Rules? If you are atleast following the Civil Service Rules, I am satisfied.

Sri B. BASAVALINGAPPA. — In a Factory the Management and the Labourers are there. What is prescribed for the Management is not prescribed for labourers who are working in a Factory. This is the management of the Board which is called upon to discharge such onerous responsibility spending crores and crores of rupees and there is no question of bring Trade Unionism here. If the Government feels that an individual who is appointed as the Chairman, is unsuitable, they shall have the opportunity of trying that officer. It is not arbitrary as the one that was found in the previous clause. Here we are following the law of natural justice to the last letter. We are now giving him an opportunity of issuing a show cause notice as to why his services should not be terminated. Then we will follow the other procedure. I request my Hon. friends to withdraw his amendment.

SRI M.S.KRISHNAN. — Why I referred to the principles of natural justice is that it is necessary to issue a show cause notice as to why his services should not be terminated. What you are now envisaging is the last resort which is violative of the principles of natural justice.

MR. DEPUTY SPEAKER. — I will put the amendment of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

The question is :

"That at page 7, sub-clause (1) line 3 the words "has shown himself to be unsuitable for his office, or"

shall be deleted."

The amendment was negatived

Mr. DEPUTY SPEAKER.— I will put the amendment of Sri M. S. Krishnan to the vote of the House.

The question is;

"That at page 7, sub-clause (1), for the words "to be unsuitable for his office" the words "to be physically or mentally unsuitable for his office" shall be substituted."

The amendment was negatived

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is:

"That at page 7 in sub-clause (2) c, the words un-suitable or' shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is:

"That at page 7, in sub-clause 2(c) for the words 'unsuitable or has become incapable of acting as director' the words 'physically or mentally incapable of acting as a director' shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is:

"That at page 7, sub-clause (3) and (4) shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is:

"That clause 8 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

CLAUSE 9

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is:

"That clause 9 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

CLAUSE 10

Mr. DEPUTY SPEAKER.- There is an amendment to clause 10 by Sri M.S. Krishnan which may be moved.

Sri M. S. KRISHNAN.- I beg to move:

"That at page 8, at the end of sub-clause (1) the following proviso shall be added.

"Provided that the salary, fees allowances, and other conditions of service of officers and servants shall not be less favourable than those obtaining in respect of corresponding services under the State Government."

Mr. DEPUTY SPEAKER - Amendment moved:

"That at page 8, at the end of sub-clause (1) the following proviso shall be added.

"Provided that the salary, fees, allowances and other conditions of service of officers and servants shall not be less favourable than those obtaining in respect of corresponding services under the State Government".

Mr. M. S. KRISHNAN.- Again Sir, I do not want the Minister to say that this is a matter wherein I am trying to bring in trade unionism. Clause 10 as it is only seeks to maintain the schedule of establishment. If it was only that much, I would never have brought this amendment. What has happened is that under the guise of maintaining the schedule of establishment, it also says " .... (other than the employees who are paid by the day or whose pay is charged to temporary work) whom it considers necessary and proper to employ for the propose of this Act, and also the amount and the nature of the salary fees and allowances to be paid to each such officer or servant.

Again sub-clause (2) of clause 10 says :

" (2) The Schedule referred to in sub-section (1) shall be revised every year before the first May of that year and shall contain the particulars mentioned in that sub-section, of the officers and servants of the Board employed on the 31st March immediately preceding,"

Sub-clause (1) speaks of " maintaining a schedule of establishment showing the number, designation and grades of the officers and servants .. .. to be paid to each such officer or servant." Atleast in the case of Chairman which we referred to earlier and some other Directors, something has been spoken of about the conditions of their service that they might be prescribed. Clause 6 of the Bill does speak of the conditions of services of the Chairman and the Managing Director and the non-official directors. But as far as the Board servants are concerned who are in the nature of Class III and IV and other employees in this Board, nothing is spoken of in this Bill. If their service conditions are not spoken of, what are they to do ; how are they to be governed ; are they governed as the other Government servants or industrial employees ? These are all matters which will arise for consideration. That is why I submit that as far as this particular categories of employees are concerned, they

(Sri M. S. Krishanan)

should have said something about their service conditions, that they will not be less favourable than what they exist in the State Government. Because this Board is constituted by the Government under a statute and most of the officers, I think will be governed by the statute or the rules of the Government, naturally those employees must have something not less favourable than those obtaining in respect of corresponding service under the State Government. This will go a long way in clearing the doubts lurking in the minds of such categories of employees. This will help in the smooth working of the Board. That is why I humbly request the Hon. Minister kindly to incorporate my proposal in the Bill either in the manner I have suggested or in some other manner which he deems fit.

‡ SRI B. BASAVALINGAPPA :—I do not think there is any need for any apprehension in regard to the service conditions of the employees of the Board. Sir, most of the servants of this Board would be working like any other servants of the Government Departments. If we take the services of the Chief Engineer or the Executive Engineer or the Superintending Engineer, they will all be governed under the same service conditions which are already obtaining to them, and whoever is appointed as a clerk, the General Recruitment Rules would be applied to him. This Board is a part of the Government and the Government has directly put its hands in the administration of this Board. For example, the servants who are working on the Cauvery Project Board, I do not know whether their service conditions of those employees are in any way affected and in no way they are less favourable than those obtaining to the other servants of other departments of Government. I therefore request the Hon. member to withdraw his amendment.

SRI M. S. KRISHNAN :—I just want to make out one point. What the Hon. Minister has said is not correct.

It is not the intention of the Government to run it as a Department of Government because this is a Board constituted by a Statute.

MR. DEPUTY SPEAKER :— You cannot make out a new point now. The Hon. Minister has already replied to you. You have no right of reply under the Rules of Procedure. I shall put the amendment to the vote of the House.

The question is :

"That at page 8, at the end of sub-clause (1) the following proviso shall be added.

"Provided that the salary, fees, allowances, and other conditions of service of officers and servants shall not be less favourable than those obtaining in respect of corresponding services under the State Government".

The amendment was negatived :

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is :

"That clause 10 do stand part of the Bill".

The motion was adopted :

Clause 10 was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : —There are no amendments to clause 11. I shall therefore put the clause to the vote of the House.

The question is :

"That clause 11 do stand part of the Bill".

The motion was adopted

Clause 11 was added to the Bill.

6-00 P. M.

Clause 12

SRI M. S. KRISHNAN :—sir, it is already time. There are 20 more amendments to various clauses. It may not be possible to finish the Bill today. Let us take it up tomorrow.

SRI B. BASAVALINGAPPA :— Sir, all the amendments are of routine type. We can sit for another 15 minutes more and finish the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER :— It may not be possible to push through all the amendments. But let us sit for some more time and transact some business.

SRI T. R. SHAMANNA :—Sir, I beg to move ;

> "That at page 9, in proviso to sub-clause 1, for the words "three months" the words "a month" shall be substituted."

MR. DEPUTY SPEAKER :— Amendment moved :

> "That at page 9, in proviso to sub-clause 1, for the words 'three months" the words "a month" shall be sustituted."

*SRI T. R SHAMANNA :—Sir, my amendment is very simple. It is a Statewide body and and crores of rupees are going to be spent. If they meet once in 3 months much business may not be transacted. I want that the Committee should meet at least once a month so that business may be done quickly. I request the Hon'ble Minister to accept my simple amendment.

* SRI B. BASAVALINGAPPA :— In three months, the Committee can meet any number of times. I request the Hon. member to withdraw his amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That at page 9, in proviso to sub-clause 1, for the words "three months,, the words "a month" shall be substituted".

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

" That clause 12 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 12 was added to the Bill

CLAUSE 13

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move :

" That at page 10, sub-clause (1) shall be deleted".

" That at page 10, sub-clause (3) the words " Associate with the board under sub-section (1) or " shall be deleted ".

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendments moved :

" That page 10, sub-clause (1) shall be deleted. "

" That at page 10, sub-clause (3) the words " Associate with the board under sub-section (1) or " shall be deleted ".

SRI M S. KRISHNAN.—Sir, I am really unable to understand the purpose of this particular clause. The heading of the clause is: 'Temporary association of persons with board for particular purposes'. What is

(Sri. M. S. Krishnan)

meant by association of a person for a particular purpose? under the Statute, there is a board consisting of persons from Finance, Health Public Works Department, etc., who are supposed to be experts in administration. In addition, there are 4 directors from local authorities one from each Revenue Division, who by experience know how this should be done. Further, as per the substituted clause 2, there are 8 persons who are supposed to have wide experience in the field of public health and engineering. So, I consider that all these persons whom you are going to appoint and nominate are persons who know what should be done. Under the circumstances the association of other I do not think is correct. To quite the instance of Bangalore Water Supply and Sewerage Board, one ex-Chief Engineer was associated with the Board, and he was under lot of cloud earlier. He was a retired person and he wanted a birth and it was given to him as the Super-Chief Engineer wanted him to be there. Even the Hon'ble Minister could not do anything. His association was bad so far as Government was concerned. Therefore, I feel that the provision is really abnoxious. I can understand inviting people to get expert knowledge in regard to a particular matter, and after he giver his opinion he goes. I am not opposed to invite experts-clause 13 (2) is a very good clause. But the Board under the guide of association cannot have any Tom, Dick and Harry. It is contrary to Clause 4. The person who associates will not have the power to vote. It is not the way the administration is done, it is not the way the Government or autonomous Body should function. I request the Hon'ble Minister to accept my amendments.

SRI B. BASAVALINGAPPA :—Even in respect of Cauvery Water Project we have taken an expert on the Board. When such technical matters are taken up on huge scale we have to invite and assosiate experts as advisors on the Board. So, I don't accept the amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER :— I will put the amendment to the vote of the House. The question is :

"That at page 10, sub-clause (1) shall be deleted."

"That at page 10, sub-clause (3) the words "Associate with the board under sub-section 1) or" shall be deleted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER :—I will now put clause 13 to the vote of the house. The question is :—

"That clause 13 do stand part of the bill."

The motion was adopted

Clause 13 was added to the Bill

CLAUSE—14

MR. DEPUTY SPEAKER :—There are no amendments to clause 14. I will put it to the vote of the house. The

question is :—

"That clause 14 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 14 was added to the Bill

MR. DEPUTY SPEAKER :— For clause 15 there are amendments by hon. member Sri Shamanna. He may move the amendments.

SRI H. T. KRISHNAPPA :—Sir, there are still so many clauses to be considered. Even though I agree for extending the time of the sitting of the House for another half-an-hour. I don't think we can finish the Bill to-day

SRI T. R. SHAMANNA :—Sir, I am going to withdraw the amendment provided the House is adjourned now.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :— ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಿತರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಅರಿಕೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇಂದು ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಇಲ್ಲಿಗೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅಖೈರು ಮಾಡೋಣ ಎಂದರೂ ಕೂಡ ನಾಳೆಯಾದರೂ ಸಹ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸಭೆ ಸೇರೋಣ ಎಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ನಾಳೆ ದಿವಸ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು 6 ಗಂಟೆಯ ನಂತರ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕೂತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

MR. DEPUTY SPEAKER :—So, the Housc will now **rise** to meet again tomorrow at 12-00 noon.

The House adjourned at fifteen Minutes past six of the clock to meet again at Twelve of the clock on Thursday, the 6th September, 1973.

WD—8—GBPC—550—14-5-74.